

Lietuvos Badmintono Federacijos vykdomajam komitetui
Lietuvos Badmintono Federacijos
Generalinis sekretorius
Tadas Ivanauskas

PRAŠYMAS

2026-03-05 · KAUNAS

DĖL LBF 2026 M. BALANDŽIO 19 D. KONFERENCIJOS DARBOTVARKĖS PUNKTO / LBF ĮSTATŲ PAKEITIMAI

DOKUMENTAS	Aiškinamieji raštai dėl LBF įstatų pakeitimų
DATA	2026 m. kovo mėn. 5 d.
PARENGĖ	LBF Generalinis sekretorius Tadas Ivanauskas
TEIKIAMA	LBF Vykdomajam komitetui ir konferencijos dalyviams

Šiame dokumente pateikiami aiškinamieji raštai dėl visų siūlomų LBF įstatų pakeitimų, teikiamų 2026 m. balandžio 19 d. eilinei LBF konferencijai:

- Nr. 2026-1: Įstatų 7.33.11 punkto pakeitimas (licencijų mokesčiai pagal BSI)
- Nr. 2026-2: Revizijos komisijos panaikinimas ir nepriklausomo audito įtvirtinimas
- Nr. 2026-3: Čempionatų ir taurės starto mokesčių nustatymo tvarka
- Nr. 2026-4: Sporto / technikos direktoriaus pareigybės įtvirtinimas
- Nr. 2026-5: Įstatų 7.25 punkto pakeitimas (balsavimo kvorumas)
- Nr. 2026-6: Įstatų 2.2.16 punkto pakeitimas (žaidėjų priklausomybė klubui)
- Nr. 2026-7: Teisėjų kolegijos naikinimas ir Turnyrų komisijos įteisinimas
- Nr. 2026-8: Apeliacijos komisijos pertvarkymas į Etikos ir drausmės komisiją

I. AIŠKINAMASIS RAŠTAS

DĖL SIŪLOMO LBF ĮSTATŲ 7.33.11 PUNKTO PAKEITIMO

DATA / NR.

2026 m. kovo 5 d. Nr. 2026-1

Gerbiami LBF nariai ir konferencijos dalyviai,

Pateikiu trumpą aiškinamąjį raštą dėl siūlomo LBF Įstatų 7.33.11 punkto pakeitimo, susijusio su stojimo mokesčiu, metiniu nario mokesčiu ir ypač licencijų mokesčių nustatymo tvarka.

Pagrindiniai siūlomo pakeitimo motyvai

1. Indeksavimas pagal bazinę socialinę išmoką (BSI) – įprasta praktika Lietuvoje

Daugelyje Lietuvos sporto šakų federacijų, asociacijų ir kitų juridinių asmenų, kurie nustato įvairius registracijos, dalyvavimo ar licencijavimo mokesčius, jau ilgus metus taikomas BSI indeksavimas. Šią praktiką naudoja:

- Lietuvos lengvosios atletikos federacija
- Lietuvos krepšinio federacija (tam tikriems mokesčiams)
- Lietuvos futbolo federacija (licencijavimo ir teisėjų mokesčiai)
- Lietuvos šachmatų federacija
- Lietuvos orientavimosi sporto federacija ir kt.

BSI yra oficialus Lietuvos Respublikos Vyriausybės tvirtinamas dydis, kasmet peržiūrimas ir skelbiamas oficialiuose šaltiniuose. Tai leidžia mokesčiams natūraliai prisitaikyti prie infliacijos ir ekonominės situacijos be kasmetinių ginčų ir balsavimų konferencijoje.

2. Skaidrumas ir konflikto vengimas

Fiksuoti konkretūs eurų dydžiai Įstatuose ar paliekant sprendimą dėl dydžių konferencijai greitai pasensta – po 1–2 metų tenka vėl inicijuoti Įstatų keitimą, o tai sukelia diskusijas, emocijas ir kartais kaltinimus mokesčių kėlimu. Siūlomas BSI principas pašalina šį konfliktą, nes:

- mokesčio dydis automatiškai kinta tik tiek, kiek keičiasi valstybės patvirtinta BSI;
- niekas nenusprendžia padidinti mokesčio – dydis tiesiog perskaiciuojamas pagal aiškia, visiems žinomą formulę;
- procesas tampa nuasmenintas, objektyvus ir civilizuotas.

3. Praktiškas apvalinimas iki 5 eurų

Kad būtų patogų atlikti mokėjimus ir tvarkyti apskaitą, siūloma galutinius dydžius apvalinti iki artimiausios 5 eurų sumos didėjimo kryptimi. Tai standartinė praktika daugelyje federacijų ir leidžia išvengti sudėtingų centų skaičiavimų.

Siūloma nauja 7.33.11 punkto redakcija

7.33.11. Nustato LBF stojimo mokestį, metinį nario mokestį bei jų dydžius, kitus mokesčius išskyrus Lietuvos čempionatų, Lietuvos taurės, tarptautinių turnyrų mokesčius; nustato badmintonininkų licencijų mokesčius dydžius pagal Lietuvos Respublikos bazinę socialinę išmoką (BSI).

Prašymas konferencijai

Prašau patvirtinti siūlomą 7.33.11 punkto redakciją, kad nuo 2026 m. rugsėjo mėn. 1 dienos būtų įvesta skaidri, objektyvi ir ilgalaikėje perspektyvoje stabilesnė licencijavimo mokesčių nustatymo tvarka.

II. AIŠKINAMASIS RAŠTAS DĖL SIŪLOMO LBF ĮSTATŲ PAKEITIMO – REVIZIJOS KOMISIJOS PANAIKINIMO

DATA / NR.

2026 m. kovo 5 d. Nr. 2026-2

Pateikiu trumpą aiškinamąjį raštą dėl siūlomo LBF Įstatų pakeitimo – Revizijos komisijos (6.2.6. punktas ir kiti susiję punktai) panaikinimo bei papildymo dėl nepriklausomo audito atsakomybės.

Pagrindiniai siūlomo pakeitimo motyvai

1. Funkcijų dubliavimas su privalomu nepriklausomu auditu

Nuo pastarųjų metų LBF, kaip paramos gavėja ir gaunanti valstybės dotacijas, privalomai atlieka metinį nepriklausomą finansinį auditą. Revizijos komisijos nariai paprastai neturi auditoriaus kvalifikacijos, todėl jų išvados dubliuoja profesionalų auditą, o kartais net prieštarauja jam, sukeldamos painiavą ir nereikalingas diskusijas.

2. Neefektyvumas ir moderni praktika Lietuvoje

Daugelyje Lietuvos sporto federacijų ir asociacijų Revizijos komisija jau panaikinta, paliekant tik nepriklausomą auditą. Lietuvos Respublikos asociacijų įstatymas nereikalauja turėti Revizijos komisiją, jei finansinė kontrolė užtikrinama auditsais. Tai leidžia efektyviau naudoti resursus ir išvengti neprofesionalios kontrolės.

3. Aiški atsakomybė vadovams

Siūloma įtvirtinti, kad Prezidentas ir Generalinis sekretorius asmeniškai atsakingi už audito organizavimą ir ataskaitų pateikimą Konferencijai – tai stiprina skaidrumą ir asmeninę atsakomybę.

Siūlomi pakeitimai

- Išbraukti: 6.2.6. Revizijos komisija; (atitinkamai perskaičiuoti: 6.2.7. Apeliacijos komisija tampa (arba Etikos ir drausmės komisija) 6.2.6.; 6.2.8. Teisėjų kolegija tampa 6.2.7.)
- Išbraukti susijusius paminėjimus: 7.23., 7.24. ir kituose punktuose, kur minima Revizijos komisija.
- Pridėti naują punktą 3.5.: LBF finansinė veikla kasmet tikrinama nepriklausomo auditoriaus (audito įmonės), kurį skiria ir keičia Konferencija Prezidento ir Generalinio sekretoriaus teikimu. Prezidentas ir Generalinis sekretorius yra asmeniškai atsakingi už tai, kad metinės finansinės ataskaitos būtų laiku pateiktos auditui ir Konferencijai tvirtinti.

Prašymas konferencijai

Prašau patvirtinti siūlomus pakeitimus, kad nuo 2026 m. būtų įvesta efektyvesnė, profesionali ir su šiuolaikine praktika suderinta finansinės kontrolės tvarka, pašalinant Revizijos komisiją.

III. AIŠKINAMASIS RAŠTAS DĖL SIŪLOMO LBF ĮSTATŲ PAPILDYMO – ČEMPIONATŲ IR TAURĖS STARTO MOKESČIŲ NUSTATYMO TVARKOS

DATA / NR.

2026 m. kovo 5 d. Nr. 2026-3

Pateikiu trumpą aiškinamąjį raštą dėl siūlomo LBF Įstatų papildymo – Vykdomojo komiteto teisės nustatyti Lietuvos čempionatų ir taurės varžybų starto (dalyvavimo) mokesčius su aiškiu terminu.

Pagrindiniai siūlomo pakeitimo motyvai

1. Laiku informuoti klubus ir žaidėjus

Starto mokesčiai turi būti žinomi bent 3 mėnesius iki varžybų, kad klubai galėtų planuoti biudžetus, registracijas ir dalyvavimą.

2. Išvengti chaoso ir ginčų

Jei mokesčiai keičiami paskutinę minutę, kyla nepasitenkinimas, vėlyvos registracijos atmetimai ir administraciniai konfliktai. 90 dienų terminas – standartinė gera praktika daugelyje federacijų.

3. Suderinimas su realiais kaštais

Vykdomasis komitetas, žinodamas salės, teisėjų ir kitų išlaidų dydžius, gali tiksliau nustatyti mokesčius iš anksto.

Siūloma nauja nuostata

Pridėti naują punktą Vykdomojo komiteto kompetencijoje: Vykdomasis komitetas ne vėliau kaip likus 90 (devyniasdešimčiai) dienų iki atitinkamų varžybų pradžios tvirtina Lietuvos čempionatų, taurės varžybų ir kitų nacionalinio rango varžybų starto (dalyvavimo) mokesčius bei jų dydžius.

Prašymas konferencijai

Prašau patvirtinti siūlomą papildymą, kad nuo 2026 m. būtų užtikrinta skaidri ir prognozuojama starto mokesčių nustatymo tvarka.

IV. AIŠKINAMASIS RAŠTAS

DĖL SIŪLOMO LBF ĮSTATŲ PAPILDYMO – SPORTO / TECHNIKOS DIREKTORIAUS PAREIGYBĖS ĮTVIRTINIMO

DATA / NR.

2026 m. kovo 5 d. Nr. 2026-4

Pateikiu trumpą aiškinamąjį raštą dėl siūlomo LBF Įstatų papildymo – Sporto / technikos direktoriaus pareigybės, skyrimo tvarkos ir atsakomybių įtvirtinimo Įstatuose.

Pagrindiniai siūlomo pakeitimo motyvai

1. Pareigybė jau veikia praktikoje daugiau nei 2 metus

Nuo 2023 m. yra paskirtas LBF Technikos direktorius ir aktyviai vykdo visas aukšto meistriskumo srities funkcijas pagal Vykdomojo komiteto ir Prezidento įgaliojimus. Jis rengia rinktinių programas, koordinuoja trenerių atranką, talentų vystymą, varžybų kalendorių ir kvalifikacijos kėlimo mokymus. Įstatuose šios pareigybės tiesiog nėra formaliai įtvirtintos – siūlomas pakeitimas tik įteisina jau egzistuojančią struktūrą, suteikdamas jai aišką teisinį pagrindą.

2. Aiški struktūra aukšto meistriskumo ir talentų vystymo srityje

Reikia atskiro asmens, atsakingo už talentų paiešką, nacionalinių rinktinių programas, trenerių atranką ir kvalifikacijos kėlimą – tai standartas šiuolaikiniame sporte. Įtvirtinimas Įstatuose užtikrina tęstinumą, atsakomybės aiškumą ir apsaugo nuo galimų pokyčių savivalės.

3. Skaidri skyrimo ir reikalavimų tvarka

Skyrimas per Vykdomąjį komitetą (dauguma balsų, Prezidento lemiamas balsas lygių atveju) apsaugo nuo savivalės ir užtikrina kolektyvinį sprendimą. Vykdomasis komitetas nustatys išsilavinimo ir patirties reikalavimus pareigybei – tai garantuoja profesionalumą.

4. Pavadinimo pasirinkimas – sporto / technikos direktorius

Dabartinis praktikoje naudojamas pavadinimas yra Technikos direktorius. Todėl siūloma jį ir įtvirtinti Įstatuose bei papildyti sporto / technikos direktorius, išlaikant tęstinumą ir išvengiant nereikalingų ginčų.

Siūlomi nauji punktai

- Pridėti į 6.2. organų sąrašą: 6.2.8. Technikos direktorius; (perskaičiuoti tolesnius jei reikia)
- Pridėti naują skyrių (pvz., 9. TECHNIKOS DIREKTORIUS):

„9. TECHNIKOS DIREKTORIUS

9.1. Technikos direktorių skiria LBF Vykdomasis komitetas Prezidento teikimu.

Skyrimas įsigalioja, jei už kandidatūrą balsuoja daugiau nei pusė Vykdomojo komiteto narių. Jei balsai pasiskirsto po lygiai – lemia Prezidento balsas.

9.2. Vykdomasis komitetas nustato Technikos direktoriaus išsilavinimo ir profesinės patirties reikalavimus.

9.3. Technikos direktorius atsakingas už:

- talentų paieškos ir vystymo programą bei jos veiklas;
- aukšto meistriskumo (elitinių rinktinių) programą bei veiklas;
- nacionalinių rinktinių trenerių atranką, kvalifikacijos kėlimą ir mokymus;

- nacionalinių rinktinių narių atranką, rengimo programas, varžybų kalendoriaus sudarymą;
- trenerių kvalifikacijos kėlimo mokymus ir jų organizavimą.

9.4. Lietuvos jaunučių, jaunių, jaunimo ir suaugusiųjų rinktinių vyriausiuosius trenerius bei trenerius skiria Vykdomasis komitetas Technikos direktoriaus teikimu.“

Prašymas konferencijai

Prašau patvirtinti siūlomus naujus punktus, kad nuo 2026 m. būtų formaliai įtvirtinta jau daugiau nei 2 metus veikianti Technikos direktoriaus pareigybė, jos atsakomybės ir skyrimo tvarka.

V. AIŠKINAMASIS RAŠTAS DĖL SIŪLOMO LBF ĮSTATŲ 7.25 PUNKTO PAKEITIMO

DATA / NR.

2026 m. kovo 5 d. Nr. 2026-5

Pateikiu trumpą aiškinamąjį raštą dėl siūlomo LBF Įstatų 7.25 punkto pakeitimo, siekiant pašalinti aiškų prieštaravimą tarp 7.25 ir 14.1 punktų bei užtikrinti visišką įstatų atitiktį Lietuvos Respublikos asociacijų įstatymui.

Pagrindiniai siūlomo pakeitimo motyvai

1. Aiškus tekstinis prieštaravimas tarp punktų

Dabartinis 7.25 punktą nurodo: sprendimai priimami 2/3 visų narių balsų. Tuo tarpu 14.1 punktas nustato: įstatų keitimas priimamas 2/3 susirinkime dalyvaujančių LBF narių balsų dauguma. Skirtumas kritiškas:

- 2/3 visų narių balsų reiškia 2/3 viso narių skaičiaus (net jei dalis narių nedalyvauja konferencijoje).
- 2/3 susirinkime dalyvaujančių narių balsų reiškia 2/3 tik tų, kurie realiai dalyvauja ir balsuoja konferencijoje.

Pirmasis variantas yra žymiai griežtesnis ir praktiškai sunkiai įgyvendinamas.

2. Teisinis neatitikimas Lietuvos Respublikos asociacijų įstatymui

LR Asociacijų įstatymo 13 straipsnio 3 dalis aiškiai nustato: asociacijos įstatatai keičiami ne mažesne kaip dviejų trečdalių visų susirinkime dalyvaujančių narių balsų dauguma. Todėl reikalavimas 2/3 visų narių yra neteisingas ir prieštarauja įstatymui.

3. Praktinės pasekmės ir rizikos

Jei paliksime dabartinį 7.25 punktą, bet kokie įstatų pakeitimai gali būti ginčijami teisme ar VĮ Registrų centre kaip neteisėti. Suderinimas su 14.1 punktu pašalina šią riziką ir užtikrina teisėtumą.

Siūloma nauja 7.25 punkto redakcija

„7.25. Konferencijos sprendimai priimami paprasta susirinkime dalyvaujančių LBF narių balsų dauguma (daugiau nei pusė balsavusiųjų), išskyrus:

- Įstatų keitimas – ne mažiau kaip 2/3 susirinkime dalyvaujančių LBF narių balsų dauguma (pagal 14.1 punktą ir LR asociacijų įstatymo 13 str. 3 d.);
- Federacijos likvidavimas arba reorganizavimas – ne mažiau kaip 3/4 susirinkime dalyvaujančių LBF narių balsų dauguma.“

Balsavimas yra atviras, nebent Konferencija kvalifikuota balsų dauguma nusprendžia slapta balsuoti.

Prašymas konferencijai

Prašau patvirtinti siūlomą 7.25 punkto naują redakciją, kad būtų pašalintas prieštaravimas su 14.1 punktu ir užtikrintas visiškas atitikimas Lietuvos Respublikos asociacijų įstatymui.

VI. AIŠKINAMASIS RAŠTAS DĖL SIŪLOMO LBF ĮSTATŲ 2.2.16 PUNKTO PAKEITIMO

DATA / NR.

2026 m. kovo 5 d. Nr. 2026-6

Pateikiu trumpą aiškinamąjį raštą dėl siūlomo LBF Įstatų 2.2.16 punkto pakeitimo, susijusio su badmintonininkų priklausomybės klubui tvarka.

Pagrindiniai siūlomo pakeitimo motyvai

1. Dabartinė nuostata – perteklinė ir nereikalinga administracinė našta

Šiuo metu Įstatai numato, kad LBF reglamentuoja sportininkų perėjimą iš vieno badmintono klubo į kitą. Praktikoje tai sukuria papildomą biurokratinį barjerą: prašymus, svarstymus, sprendimus, galimus ginčus. Tokia tvarka stabdo žaidėjų judumą ir trukdo natūraliam badmintono vystymuisi Lietuvoje.

2. Laisvas pasirinkimas – šiuolaikinė ir logiška tvarka

Visi žaidėjai, turintys galiojančią LBF licenciją, jau patys registruojasi LBF sistemoje. Klubai negali žaidėjų registruoti ar blokuoti jų pasirinkimo. Todėl vienintelė prasminga sąlyga žaidėjui priklausyti bet kuriam klubui – turėti galiojančią LBF licenciją.

3. Atitikimas šiuolaikiniams sporto principams

Žaidėjas laisvai renkasi klubą, kuriam nori atstovauti, o federacija tik fiksuoja faktinę priklausomybę sistemoje (turnyrų registracijai, reitingui, statistikai). Jokių papildomų apribojimų nereikia.

Siūloma nauja 2.2.16 punkto redakcija

2.2.16. Tvarkyti badmintonininkų, turinčių galiojančią LBF licenciją, priklausomybės klubui registraciją LBF informacinėje sistemoje; žaidėjai laisvai renkasi klubą, kuriam atstovauti.

Prašymas konferencijai

Prašome patvirtinti siūlomą 2.2.16 punkto naują redakciją, išbraukiant dabartinį tekstą dėl sportininkų perėjimo reguliavimo, kad būtų įvesta paprastesnė, lankstesnė ir administraciškai lengvesnė žaidėjų priklausomybės klubui tvarka nuo 2026 m.

VII. AIŠKINAMASIS RAŠTAS

DĖL SIŪLOMŲ LBF ĮSTATŲ PAKEITIMŲ – TEISĖJŲ KOLEGIJOS NAIKINIMAS IR TURNYRŲ KOMISIJOS ĮTEISINIMAS

DATA / NR.

2026 m. kovo 5 d. Nr. 2026-7

Pateikiu aiškinamąjį raštą su konkrečiais pakeitimais bei pilnu nauju 12 skyriumi TURNYRŲ KOMISIJA.

Pagrindiniai siūlomo pakeitimo motyvai

1. Teisėjų kolegija realiai neveikia nuo 2023 m. pradžios

Nuo 2023 m. pradžios Teisėjų kolegija nėra sušaukta, neturi posėdžių, ataskaitų ar aktyvios veiklos. Jos funkcijos faktiškai perimtos Vykdomojo komiteto, varžybų komisaro ir administracijos.

2. Turnyrų komisija veikia nuo 2023 m. gruodžio, tačiau nėra įteisinta Įstatuose

Nuo 2023 m. gruodžio mėnesio faktiškai veikia Turnyrų komisija, kuri koordinuoja varžybų organizavimą, teisėjų delegavimą, renginių kalendorių, konkursus, mokymus ir kitus susijusius klausimus. Ši komisija pasiteisino praktikoje, todėl būtina ją oficialiai įteisinti Įstatuose.

3. Siūlomas sprendimas – įteisinti esamą struktūrą

Įstatuose naikinama neveikianti Teisėjų kolegija, o vietoje jos įrašoma Turnyrų komisija su aiškia sudėtimi, kompetencija ir veiklos principais.

Siūlomi konkretūs Įstatų pakeitimai

1. Išbraukti visus paminėjimus apie Teisėjų kolegiją

Visi punktai, kur minima Teisėjų kolegija (ataskaitos Konferencijoje, rinkimai, teisėjų delegavimas) pakeičiami į Turnyrų komisiją arba išbraukiami. Visas skyrius apie Teisėjų kolegiją visiškai išbraukiamas.

2. Įrašyti naują punktą apie komisijas 2.6

„2.6. Federacijoje gali būti sudaromos tarybos ir komisijos, kurios nėra valdymo organai. Tai – Turnyrų komisija ir kitos komisijos, kurių skaičių, sudėtį ir veiklos sritis nustato Vykdomasis komitetas.“

3. Įrašyti naują 12 skyrių TURNYRŲ KOMISIJA (pilnas tekstas)

„ 12 TURNYRŲ KOMISIJA

12.1. Turnyrų komisiją sudaro ne mažiau kaip 3 nariai: LBF varžybų komisaras; Teisėjų atstovas; Kiti nariai, kuriuos 2 metų kadencijai skiria Vykdomasis komitetas.

12.2. Komisija veikia viešumo, savivaldos, kolektyvinio sprendimų priėmimo principais.

12.3. Turnyrų komisija kuruoja LBF vykdomų varžybų organizavimą, teisėjų klausimus, sudaro LBF renginių kalendorių ir teikia jį tvirtinti Vykdomajam komitetui.

12.4. Kompetencija: reitinguoja teisėjus; siūlo kandidatus LBF varžyboms; parengia teisėjų rengimo programas; siūlo teisėjų delegacijas į tarptautinius renginius; organizuoja seminarus.

12.5. Posėdis teisėtas, jei dalyvauja ne mažiau kaip pusė narių. Sprendimas priimamas dauguma balsų. Posėdžiai vyksta ne rečiau kaip kartą per ketvirtį ir protokoluoja.

Prašymas konferencijai

Prašome patvirtinti šiuos Įstatų pakeitimus: visiškai panaikinti Teisėjų kolegiją ir visus su ja susijusius punktus; įrašyti naują 2.6 punktą apie komisijas; įrašyti naują 12 skyrių TURNYRŲ KOMISIJA pilnu tekstu.

VIII. AIŠKINAMASIS RAŠTAS

DĖL SIŪLOMO LBF ĮSTATŲ PAKEITIMO – APELIACIJOS KOMISIJOS PERTVARKYMO Į ETIKOS IR DRAUSMĖS KOMISIJĄ

DATA / NR.

2026 m. kovo 5 d. Nr. 2026-8

Gerbiami LBF nariai ir konferencijos dalyviai,

Pateikiu aiškinamąjį raštą dėl siūlomo LBF Įstatų pakeitimo – Apeliacijos komisijos pertvarkymo į Etikos ir drausmės komisiją bei apeliacinio nagrinėjimo funkcijos perkėlimo Vykdomajam komitetui.

Esama situacija ir problema

Šiuo metu LBF Įstatuose numatyta Apeliacijos komisija, kuri pagal vardą ir tradiciją susieta su apeliacijų nagrinėjimu. Tačiau praktikoje ši struktūra sukelia keletą problemų:

1. Apeliacijos komisija nagrinėja ir pirminę bylą, ir apeliaciją

Dabartinė tvarka neatriboja pirmosios instancijos nuo apeliacinės – tai reiškia, kad tas pats organas gali nagrinėti tiek pirminį skundą, tiek apeliaciją dėl savo paties sprendimo. Tai prieštarauja pagrindiniam teisingumo principui – nešališkumui.

2. Komisija neturi aiškios etikos ir drausmės funkcijos

Apeliacijos komisijos pavadinimas atspindi tik vieną funkciją – apeliacijų nagrinėjimą. Tačiau LBF etikos normų laikymosi stebėseną, drausmės bylų nagrinėjimas ir prevencija reikalauja nuolatinės komisijos, kurios funkcija yra platesnė nei tik apeliacijos.

3. Trūksta dviejų instancijų sistemos

Šiuolaikinėse sporto organizacijose (BWF, BEC, LR sporto federacijose) standartinė praktika yra aiški dviejų instancijų sistema: pirminę bylą nagrinėja vienas organas, o apeliaciją – kitas. Tai užtikrina objektyvumą ir proceso šalių teisę į teisingą nagrinėjimą.

Siūlomo pakeitimo esmė

Siūloma atlikti šiuos struktūrinius pakeitimus:

1. Apeliacijos komisija pervadinama į Etikos ir drausmės komisiją

Komisija išlieka kaip renkamas nuolatinis organas (Konferencijos renkamas 4 metams, ne mažiau kaip 3 nariai), tačiau jos funkcija tampa pirminių etikos bylų nagrinėjimas – ne apeliacijų. Komisija nagrinėja visus pirmosios instancijos drausmės pažeidimų klausimus, taiko sankciją ar nutraukia bylą.

2. Apeliacijų nagrinėjimas perduodamas jungtiniam apeliaciniam organui - Apeliacinei komisijai.

Apelijas dėl Etikos ir drausmės komisijos sprendimų nagrinėja LBF Vykdomasis komiteto sudaryta Apeliacinė komisija, kurią kiekvienu atveju iš dviejų Etikos ir drausmės komisijos narių ir trijų savo narių sudaro 5 asmenų Apeliacinę komisiją. Tai užtikrina, kad apeliacinę bylą nagrinėja organas, kuriame daugumą sudaro asmenys, nesusiję su pirmine bylos nagrinėjimo stadija.

3. Aiški dviejų instancijų sistema

Sukuriama skaidri dviejų instancijų sistema:

- I instancija: LBF Etikos ir drausmės komisija (nuolatinis renkamas organas)

- II instancija (apeliacijos): LBF Vykdomojo komiteto sudaroma 5 asmenų Apeliacinė komisija

Pagrindiniai argumentai

1. Atitikimas tarptautinei praktikai

BWF, BEC ir dauguma Europos šalių badmintono federacijų turi atskirą etikos komisiją ir atskirą apeliacijos mechanizmą. Lietuvos plaukimo federacijos bei teniso sąjungos etikos kodeksai taip pat numato aiškią dviejų instancijų sistemą.

2. Teisinis saugumas

Airi dviejų instancijų sistema sumažina riziką, kad LBF drausminiai sprendimai bus sėkmingai ginčijami teismuose dėl nešališkumo stokos ar proceso pažeidimų. Tai ypač svarbu atsižvelgiant į naujai priimamą LBF Etikos ir drausmės kodeksą.

3. Prevencija ir nuolatinis stebėjimas

Etikos ir drausmės komisija, turėdama aiškiai apibrėžtą funkciją, galės aktyviau vykdyti profilaktinę veiklą – šviesti narius apie etikos normas, teikti rekomendacijas, pastebėti sisteminius probleminius klausimus ir apie juos informuoti Vykdomąjį komitetą.

4. Suderinimas su naujuoju Etikos ir drausmės kodeksu

Kartu su šiais Įstatų pakeitimais konferencijai teikiamas tvirtinti naujas LBF Etikos ir drausmės kodeksas, kuris detalai reglamentuoja komisijos veiklą, proceso taisykles, sankcijas ir jų taikymą. Įstatų pakeitimas yra būtinas, kad Kodeksas turėtų tinkamą institucinį pagrindą.

Siūlomi konkretūs Įstatų pakeitimai

- Pakeisti: 6.2.7. Apeliacijos komisija → 6.2.7. Etikos ir drausmės komisija (atitinkamai perskaičiavus po Revizijos komisijos panaikinimo – 6.2.6. Etikos ir drausmės komisija).
- Pakeisti visus Įstatų punktus, kur minima Apeliacijos komisija kaip pirmosios instancijos organas, į Etikos ir drausmės komisiją.
- Papildyti VK kompetencijos skyriuje: Vykdomasis komitetas kiekvienu atveju sudaro Apeliacinę komisiją, kuri nagrinėja apeliacijas dėl Etikos ir drausmės komisijos sprendimų.
- Išbraukti arba pakeisti nuorodas į Apeliacijos komisijos rinkimus – vietoje to numatyti Etikos ir drausmės komisijos rinkimus Konferencijoje.

Prašymas konferencijai

Prašau patvirtinti siūlomus Įstatų pakeitimus, kad:

- Apeliacijos komisija būtų pervadinta į Etikos ir drausmės komisiją su pirminės instancijos funkcija;
- Apeliacijų nagrinėjimas būtų priskirtas LBF Vykdomajam komiteto sudaromai apeliacinei (5 asmenų Apeliacinė komisija kiekvienai bylai);
- Būtų sukurta aiški dviejų instancijų sistema, atitinkanti tarptautinę praktiką ir naująjį LBF Etikos ir drausmės kodeksą.

Pakeitimai įsigaliojė nuo patvirtinimo momento ir būtų suderinti su tą pačią dieną tvirtinamu LBF Etikos ir drausmės kodeksu.

IX. AIŠKINAMASIS RAŠTAS

DĖL SIŪLOMO LBF ĮSTATŲ 11.6 PUNKTO PAKEITIMO – ETIKOS IR DRAUSMĖS KOMISIJOS KOMPETENCIJOS IR SKUNDUS TEIKIANČIŲ SUBJEKTŲ IŠPLĖTIMO

DATA / NR.

2026 m. kovo 5 d. Nr. 2026-9

Gerbiami LBF nariai ir konferencijos dalyviai,

Pateikiu aiškinamąjį raštą dėl siūlomo LBF Įstatų 11.6 punkto pakeitimo, susijusio su Etikos ir drausmės komisijos kompetencijos apibrėžimu ir skundus bei bylas inicijuoti galinčių subjektų išplėtimu.

Esama situacija ir problema

Dabartinis LBF Įstatų 11.6 punktas nustato: „Apeliacinė komisija atlieka LBF įstatų ir kitų LBF veiklą reglamentuojančių teisės aktų laikymosi kontrolę, nagrinėja LBF narių skundus, jeigu jie nenagrinėti įstatymų nustatyta tvarka.“ Ši nuostata turi dvi esmines problemas.

1. Skundus gali teikti tik LBF nariai. Pagal dabartinę redakciją skundus nagrinėja tik tų, kurie yra LBF nariai (t. y. klubai kaip juridiniai asmenys). Tačiau naujasis LBF Etikos ir drausmės kodeksas (3 straipsnis) nustato, kad kodeksas taikomas žymiai platesniam asmenų ratui: sportininkams, treneriams, teisėjams, oficialiems asmenims ir kitiems su LBF veikla susijusiems asmenims. Logiška, kad skundus galėtų teikti visi tie patys subjektai, kuriems kodeksas taikomas.
2. Komisijos pavadinimas ir funkcija neatitinka naujosios struktūros. Punktas vis dar nurodo Apeliacinę komisiją, tačiau kartu teikiamais Įstatų pakeitimais (Nr. 2026-8) ši komisija pervadinama į Etikos ir drausmės komisiją su aiškiai apibrėžta pirminės instancijos funkcija. Atitinkamai turi būti pakeistas ir 11.6 punktas.

Pagrindiniai siūlomo pakeitimo motyvai

1. Subjektų išplėtimas atitinka Etikos ir drausmės kodekso taikymo sritį. Naujojo Kodekso 3 straipsnis nustato, kad Kodeksas taikomas LBF administracijai, valdymo organų nariams, nariams ir jų darbuotojams, sportininkams, treneriams, teisėjams, oficialiems asmenims, žiūrovams ir kitiems su LBF veikla susijusiems asmenims. Būtų nelogiška ir neteisinga, jei šiems asmenims taikomas elgesio kodeksas, tačiau jie neturėtų teisės inicijuoti jo pažeidimų nagrinėjimo.
2. Bylos gali būti inicijuojamos ir be skundo. Naujojo Kodekso 35 straipsnis nustato, kad byla gali prasidėti ne tik gavus skundą, bet ir Drausminio organo nario ar LBF Vykdomojo komiteto iniciatyva. Įstatų 11.6 punktas turi tai atspindėti, kad nekiltų prieštaravimų tarp Įstatų ir Kodekso.
3. Suderinimas su naujuoju komisijos pavadinimu. Įstatų 11.6 punkte esantis pavadinimas „Apeliacinė komisija“ turi būti pakeistas į „Etikos ir drausmės komisija“ kartu su kitais to paties paketo Įstatų pakeitimais (Nr. 2026-8), kad visi Įstatų punktai būtų suderinti tarpusavyje.
4. Teisinis aiškumas ir vidinė Įstatų darna. Skirtingi subjektų ratai Įstatuose ir Kodekse kurtų teisinę neapibrėžtumą: asmuo, kuriam taikomas Kodeksas, galėtų teigti, kad neturi teisės pateikti

skundo, nes jo nėra Įstatų 11.6 punkte nurodytame sąraše. Pakeitimas pašalina šią spragą ir užtikrina vidinę dokumentų darną.

Siūloma nauja 11.6 punkto redakcija

11.6. Etikos ir drausmės komisija atlieka LBF įstatų, LBF Etikos ir drausmės kodekso ir kitų LBF veiklą reglamentuojančių teisės aktų laikymosi kontrolę; nagrinėja LBF narių, jų narių, sportininkų, trenerių, teisėjų, oficialių asmenų ir kitų su LBF veikla susijusių asmenų skundus bei drausmės pažeidimų bylas, jeigu jie nenagrinėti įstatymų nustatyta tvarka.

Prašymas konferencijai

Prašau patvirtinti siūlomą 11.6 punkto naują redakciją, kad:

- komisijos pavadinimas Įstatuose atitiktų naują struktūrą (Etikos ir drausmės komisija);
- skundus galėtų teikti visi asmenys, kuriems taikomas LBF Etikos ir drausmės kodeksas – ne tik juridiniai nariai;
- komisijos kompetencija apimtų ir drausmės pažeidimų bylas, inicijuotas savo iniciatyva (ne tik skundų pagrindu);
- būtų užtikrinta vidinė LBF Įstatų ir Etikos bei drausmės kodekso darna.

Pagarbiai,

Tadas Ivanauskas

LBF Generalinis sekretorius

2026 m. kovo 5 d.