



**LIETUVOS RESPUBLIKOS ŠVIETIMO,
MOKSLO IR SPORTO MINISTERIJA
SPORTININKŲ ATSTOVAS**

Biudžetinė įstaiga, A. Volano g. 2, 01124 Vilnius, tel. + 370 5 219 1225, el. p. smmin@smsm.lt, https://smsm.lrv.lt. Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188603091.

Atsisk. sąsk. LT43 4040 0636 1000 2196, Lietuvos Respublikos finansų ministerija, finansų įstaigos kodas 40400

Lietuvos badmintono federacijai
(info@badminton.lt)

Kopija: Indrai Skirgailei
(skirgailai@gmail.com)

Kopija: Ramūnui Kavaliauskui
(ramukava@gmail.com)

SPRENDIMAS

DĖL BADMINTONO ŽAIDĖJŲ TEISIŲ

2025 m. kovo 14 d.

Vilnius

2025 m. vasario 7 d. gautų dviejų skundų pagrindu sportininkų atstovė priėmė sprendimus Nr. SR 471 ir Nr. SR 473 atlikti tyrimą dėl badmintono žaidėjų teisių.

Pirmąjį skundą 2025 m. vasario 5 d. pateikė sportininko Joringio Skirgailos įstatyminė atstovė Indra Skirgailė (toliau – Pirmasis skundas), antrąjį skundą vasario 6 d. pateikė sportininkų Domo Pakšio atstovas pagal pavedimą ir Jorės Kavaliauskaitės įstatyminis atstovas Ramūnas Kavaliauskas (toliau – Antrasis skundas). I. Skirgailės skunde yra keliamas klausimas dėl Lietuvos badmintono rinktinių sudarymo, o R. Kavaliausko skunde – dėl Lietuvos badmintono rinktinių sudarymo, delegavimo į badmintono pasaulio ir Europos čempionatus bei sporto veiklos sutarties su Lietuvos badmintono federacija. Kadangi abu skundai sutampa apimtyje dėl rinktinių sudarymo, jie sujungiami ir nagrinėjami kartu.

Pirmojo skundo esmė

Pirmajame skunde nurodyta, jog 2024 m. ir 2025 m. sportininkas nebuvo priimtas į U17 amžiaus grupės Lietuvos badmintono rinktinę. Įstatyminė atstovė Indra Skirgailė nurodo, jog nepriėmimas į rinktinę demotyvavo jauną sportininką.

Skunde pabrėžti J. Skirgailos rezultatai: 2024 m. U17 amžiaus grupės visose kategorijose (vienetų, dvejetų, mišrių dvejetų) Lietuvos čempionate iškovotos 3-ios vietos, negana to – U19 amžiaus grupės dvejetų Lietuvos čempionate iškovota 2-oji vieta; dar ankstesniais metais užimtos 2-osios ir 3-osios vietos nacionaliniuose čempionatuose savo amžiaus grupėse.

Skunde taip pat nurodoma, jog aukščiau įvardinti pasiekimai nebuvo įvertinti Lietuvos badmintono federacijos (toliau – LBF), sudarant Lietuvos badmintono rinktinę, nes į rinktinę buvo priimti sportininkai su žemesniais rezultatais ir reitingu. I. Skirgailė nurodo, kad LBF jai motyvavo savo sprendimą, teigiant, kad kiti sportininkai buvo priimti į rinktinę, o J. Skirgaila nepriimtas, nes kiti sportininkai neva daugiau sportuoja.

Antrojo skundo esmė

Sportininkų atstovo skunde nurodyta, kad Domas Pakšys ir Jorė Kavaliauskaitė nebuvo priimti į 2025 m. Lietuvos badmintono rinktinę, nors 2024 m. D. Pakšys tapo suaugusiųjų amžiaus grupės ir U19 amžiaus grupės Lietuvos čempionu, o J. Kavaliauskaitė – U17 dvejetų Lietuvos čempione, vienetų varžybose iškovojo bronzos medalį, o U19 amžiaus grupės – dvejetų Lietuvos vicečempione ir vienetų kategorijoje buvo 5-oji. Jau vėliau, atliekant tyrimą, surinkta papildoma informacija, jog D. Pakštys 2025 m. Lietuvos čempionate užėmė 1-ąją vietą vyrų dvejeto (su Danieliumi Beržanskiu) ir 2-ąją vietą vyrų vieneto suaugusiųjų grupėse; 2025 m. Lietuvos čempionate J. Kavaliauskaitė užėmė 2-ąją vietą moterų dvejeto (su Jorūne Šalnaite) ir 5-ąją vietą moterų vieneto suaugusiųjų varžybose. Skunde nurodoma, jog, sudarant rinktinės, LBF neatsižvelgia į rezultatus, o kriterijumi laiko lojalumą bei galimai taiko kitus subjektyvius kriterijus.

Skunde taip pat nurodoma, jog 2024 m. LBF D. Pakšio nedelegavo į U19 amžiaus grupės pasaulio čempionatą, nors sportininkas tais metais buvo Lietuvos čempionas. Skunde atkreipiamas dėmesys, jog sportininkas nurodė LBF, jog į čempionatą vyks asmeninėmis lėšomis, jeigu LBF neturėtų lėšų finansuoti jo dalyvavimo pasaulio čempionate, tačiau ir šiuo atveju LBF D. Pakšio nedelegavo ir užkirto jam kelią dalyvauti pasaulio čempionate.

Negana to, R. Kavaliausko skunde taip pat nurodoma, jog LBF pateikia pasirašymui tarp organizacijos ir sportininkų LBF paruoštą sporto veiklos sutartį, kuri neatitinka lygiateisiškumo principo, LBF atsisako derinti abiejų šalių interesus atitinkančias sutartis sąlygas, nereaguoja į motyvuotus pasiūlymus dėl sutarties sąlygų.

Atliekant tyrimą, sportininkų atstovė skundų nagrinėjimo laikotarpiu dalyvavo pokalbiuose su skundus pateikusiais asmenimis. 2025 m. vasario 14 d. sportininkų atstovė kreipėsi į LBF su prašymu dėl informacijos pateikimo, o vasario 28 d. LBF atsiuntė atsakymą su priedais. Taip pat 2025 m. kovo 7 d. sportininkų atstovė dalyvavo susitikime su LBF atstovais – prezidentu Algirdu Kepežinsku ir generaliniu sekretoriumi Tadu Ivanausku. Papildomai, buvo išsiųsta užklausa Nacionalinei sporto agentūrai prie Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministerijos (toliau – NSA) ir 2025 m. kovo 14 d. gautas NSA atsakymas.

Dėl Lietuvos badmintono rinktinių sudarymo kriterijų

Siekiant ištirti skunduose nurodomas aplinkybes, sportininkų atstovė kreipėsi į LBF ir prašė pateikti:

1. Dokumentą, kuriame nustatyti visų amžiaus grupių (kartu arba atskirai) atrankos į rinktines kriterijai, ir federacijos organo sprendimą, patvirtinantį tokį dokumentą.
2. 2025 m. sudarytų rinktinių narių sąrašus ir kandidatų į rinktines sąrašus pagal amžiaus grupes ir lytis bei federacijos organo sprendimą, patvirtinantį rinktines.
3. Kiekvieno U17, U19 ir suaugusiųjų amžiaus grupių kandidato į 2025 m. sudarytą rinktinę (patekusių ir nepatekusių vyrų bei moterų) atrankos kriterijų reikšmės, iš kurių matytųsi kandidatų palyginimo duomenys.

Atsakydama į šiuos prašymus, LBF 2025 m. vasario 28 d. pateikė 2024 m. pakeistus įstatus ir konferencijos, kurioje buvo pakeisti įstatai, protokolą; 2024 m. vasario 28 d. vykdomojo komiteto posėdžio, kuriame paskirtas technikos direktorius ir numatomos technikos direktoriaus funkcijos ir pareigos, protokolą; nuorodą į LBF tinklapio polapį „2025 metų Lietuvos rinktinių sudėtys“; 2024 m. lapkričio 8 d. kvietimo į atrankos stovyklą el. laišku kopiją; nuorodą į 2025 m. vasario 13 d. vykdomojo komiteto posėdžio protokolą, kurio priedu yra 2025 m. sausio 31 d. Lietuvos badmintono rinktinių sąrašai.

2025 m. kovo 7 d. vykusio susitikimo tarp LBF prezidento A. Kepežinsko, generalinio sekretoriaus T. Ivanausko ir sportininkų atstovės metu LBF atstovai paaiškino, kad LBF technikos direktorius kartu su Lietuvos badmintono klubų treneriais atrankos stovyklos metu atrinko sportininkus, kuriems buvo pasiūlyta tapti Lietuvos badmintono rinktinių nariais. Šią atranką minėtieji specialistai atliko, vadovaudamiesi technikos direktoriaus parengta metodine medžiaga (pridedama nuoroda: https://ltbadminton-my.sharepoint.com/:p/g/personal/w_szkudlarczyk_badminton_lt/ER-KaHzA3lIPlj7zuNu5p4YBStmeZzf6ZEEYa_qokHjt3BA?rttime=oa72cwBj3Ug) bei pildydami LBF tinklapyje nurodytas formas (pridedama nuoroda:

https://ltbadmintonmy.sharepoint.com/personal/w_szkudlarczyk_badminton_lt/_layouts/15/onedrive.aspx?id=%2Fpersonal%2Fw%5Fszkudlarczyk%5Fbadminton%5F%2FDocuments%2FNational%20TEAM%2F2025%2FCAMPS%2F2025%2D01%2DJanuary%2DSELECTION%2FLBF%20U17%20National%20Team%20Selection%202025%2Epdf&parent=%2Fpersonal%2Fw%5Fszkudlarczyk%5Fbadminton%5F%2FDocuments%2FNational%20TEAM%2F2025%2FCAMPS%2F2025%2D01%2DJanuary%2DSELECTION&ga=1).

Išanalizavus pateiktą informaciją bei LBF tinklapyje skelbiamus vykdomojo komiteto posėdžių protokolus nuo 2022 m. iki 2025 m., nustatyta, kad sportininkų vertinimo formos nebuvo patvirtintos vykdomojo komiteto, o taip pat vykdomasis komitetas nepatvirtino jokių kitų rinktinių sudarymo (atrankos) kriterijų. Aukščiau minimos formos, kuriomis vadovaujantis buvo atrenkami sportininkai į 2025 m. Lietuvos badmintono rinktines, nors yra skelbiamos tinklapyje, tačiau nėra nurodytas joks LBF valdymo organas ar valdymo organo sprendimas, kuriuo būtų patvirtinti rinktinių sudarymo kriterijai sportininkų vertinimo formų pagrindu.

Negana to, atkreiptinas dėmesys, jog atsakydama į sportininkų atstovės prašymus, LBF taip ir nepateikė rinktinių atrankos kriterijų reikšmių, iš kurių matytųsi kandidatų palyginamieji duomenys, pagal kuriuos konkretus į rinktinę priimtas asmuo yra įvertintas aukščiau už kitą į rinktinę nepriimtą asmenį. Susitikimo metu T. Ivanauskas pasiūlė sportininkų atstovei kreiptis į technikos direktorių – galbūt jis turėtų galimybę šiuos duomenis pateikti. Tačiau LBF valdymo organais, turinčiais teisę LBF vardu teikti informaciją yra tik vykdomasis komitetas ir prezidentas, kurie ir teikė informaciją sportininkų atstovei. Kiti LBF organai nėra pagal įstatus įgalioti atstovauti LBF ar priimti sprendimus LBF vardu, veikti LBF vardu, todėl jie negalėtų teikti LBF informacijos ir nėra tikslinga į juos kreiptis dėl informacijos.

Vykdam tyrimą, sportininkų atstovė nustatė, kad vykdomojo komiteto teikimu 2022 m. balandžio 30 d. neeilinė konferencija patvirtino LBF Rinktinių sudarymo tvarkos aprašą (<https://badminton.lt/lt/a/documents/documents/item?id=68>), toliau - Aprašas)). Apraše numatoma, kad rinktinių kandidatų sąrašai yra sudaromi pagal užimtas vietas nacionaliniame čempionate,

kitose varžybose bei pagal Lietuvos ir pasaulio reitingų pozicijas. Vėliau šis Aprašas konferencijos buvo dar du kartus keičiamas (2022 m. rugsėjo 18 d. ir 2023 m. balandžio 30 d. (<https://badminton.lt/lt/a/documents/documents/item?id=84>)), bet esminiai principai nebuvo pakeisti.

LBF įstatuose nėra aiškiai nurodyta, kuris LBF organas turėtų tvirtinti rinktinių sudarymo kriterijus. Atsižvelgiant į tai, kad Aprašas vykdomojo komiteto teikimu patvirtintas konferencijos, darytina išvada, kad LBF rinktinių sudarymo principus ir kriterijus laiko pakankamai svarbiu sporto šakos elementu, nes netvirtina jo vykdomajame komitete, o perduoda tokį sprendimą priimti aukščiausiam valdymo organui – konferencijai, t. y. visuotiniam narių susirinkimui (visus tris kartus).

Sportininkų atstovė nenustatė, o LBF nepateikė duomenų, kad Aprašas būtų panaikintas, todėl sportininkų atstovė konstatuoja, kad skundų nagrinėjimo metu Aprašas yra galiojantis dokumentas, nustatantis rinktinių sudarymo tvarką. Nei raštu LBF pateikti atsakymai, nei žodžiu A. Kepežinsko ir T. Ivanausko pateikti paaiškinimai, kad 2024 m. balandžio mėnesį buvo pakeisti organizacijos įstatai ir taip panaikinta trenerių taryba, nereiškia, jog aptariamas Aprašas ir jame įtvirtinti kriterijai negalioja.

Svarbu pabrėžti, kad šią išvadą taip pat patvirtina ir 2025 m. kovo 14 d. NSA sportininkų atstovei pateikta informacija. Atsiųstame atsakyme į sportininkų atstovės užklausimą yra teigiama, kad NSA, vertindama sporto šakų federacijų paraiškas 2025 m. finansavimui gauti, vadovavosi Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2022 m. lapkričio 28 d. įsakyму Nr. V-1871 (Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2023 m. lapkričio 27 d. įsakymo Nr. V-1487 redakcija) „Dėl Aukšto meistriškumo sporto programų finansavimo sąlygų aprašo patvirtinimo“. Lietuvos badmintono federacija savo paraiškoje NSA pateikė nuorodą susijusią su visų amžiaus grupių nacionalinių rinktinių sudarymu (<https://badminton.lt/lt/a/documents/documents/item?id=108>), o vertindama šios federacijos paraišką, NSA papildomai atsižvelgė į 2023 m. balandžio 30 d. patvirtintus rinktinių atrankos kriterijus (<https://badminton.lt/lt/a/documents/documents/item?id=84>). Šie kriterijai ir yra aukščiau aptariamas Aprašas, kuris NSA buvo vertinamas 2024 m. gruodžio – 2025 m. sausio mėnesiais.

Atsakydama į antrąjį klausimą, LBF pateikė preliminarinius rinktinių sąrašus ir vėliau patvirtintus rinktinių sąrašus, iš kurių matyti, kad Joringis Skirgaila, nors ir atitikdamas kriterijus, nustatytus LBF Rinktinių sudarymo tvarkos apraše, nebuvo įtrauktas nei į preliminarinius sąrašus, nei į U17 rinktinę. J. Skirgailos amžiaus grupėje U17 į 2024 m. rinktinę buvo priimti 4 sportininkai, o į

2025 m. U17 amžiaus grupės rinktinę priimti 5 sportininkai. Atsižvelgiant į tai, kad J. Skirgailos Lietuvos čempionate U17 amžiaus grupėje visose kategorijose buvo pasiektas trečiasis rezultatas, J. Skirgailos turimas Lietuvos reitingas tuo metu buvo antrasis, J. Skirgaila pagal Apraše nurodytus kriterijus neabejotinai turėjo būti patvirtintas rinktinės nariu.

Tuo tarpu Domas Pakšys ir Jorė Kavaliauskaitė buvo įtraukti į preliminarinius 2025 m. Lietuvos badmintono rinktinių sąrašus, tačiau rinktinėje nebuvo patvirtinti, nes tariamai nepasirašė sporto veiklos sutarties. Klausimu dėl sporto veiklos sutarties pasisakoma toliau.

D. Pakšio amžiaus grupėje U19 į 2025 m. rinktinę yra priimti 4 sportininkai. Atsižvelgiant į tai, kad D. Pakšio Lietuvos čempionate vyresnėje – suaugusiųjų – amžiaus grupėje (U19 čempionatas šiais metais dar nevyko, šios amžiaus grupės pasaulio reitinge D. Pakšys užima 30-ąją vietą; 2024 m. D. Pakšys U19 čempionate užėmė 1-ąją vietą) pasiektas pirmas ir antras rezultatas, D. Pakšio turimas tarptautinis reitingas buvo aukščiausias tarp Lietuvos šios kategorijos badmintono žaidėjų, D. Pakšys pagal Apraše nurodytus kriterijus neabejotinai turėjo būti patvirtintas rinktinės nariu.

J. Kavaliauskaitės amžiaus grupėje U17 į 2025 m. rinktinę yra priimtoms 6 sportininkės. Atsižvelgiant į tai, kad J. Kavaliauskaitės Lietuvos čempionate U17 amžiaus grupėje pasiektas pirmasis ir penktasis rezultatas, o šiuo metu sportininkė kartu su J. Šalnaite tarptautinės sporto šakos federacijos pagal pasaulio reitingą yra pakviesta dalyvauti moterų dvejetų suaugusiųjų Europos čempionate, taip pat šiuo metu J. Kavaliauskaitė Europos U17 reitinge užima 1-ąją vietą moterų dvejeto ir 4-ąją vietą moterų vieneto kategorijose, J. Kavaliauskaitė pagal Apraše nurodytus kriterijus neabejotinai turėjo būti patvirtinta rinktinės nare.

Dėl delegavimo į pasaulio čempionatą

Sportininkų atstovė LBF prašė pateikti:

1. Sportininkų atrankos ir delegavimo į pasaulio, Europos čempionatus ir tarptautinius turnyrus taisykles ir federacijos organo sprendimą patvirtinti tokias taisykles.
2. Sportininkų, trenerių ir lydinčių asmenų išlaidų, patiriamų dalyvaujant pasaulio, Europos čempionatuose ir tarptautinius turnyruose, kompensavimo taisykles ir federacijos organo sprendimą patvirtinti tokias taisykles.

Atsakydama į šiuos prašymus, LBF pateikė paaiškinimą, kad LBF įstatų 8.14.9 ir 8.14.10 punktuose yra numatyta, jog delegacijų, išvykstančių į tarptautines varžybas sudėtis, ir su

tuo susijusių išlaidų kompensavimą tvirtina vykdomasis komitetas. Tačiau vykdomojo komiteto teisė tvirtinti delegacijų į pasaulio čempionatus sudėtis nereiškia, kad vykdomasis komitetas gali elgtis bet kaip. Vykdomasis komitetas, tvirtindamas delegacijų sudėtis, yra saistomas Aprašo, sportininkų nediskriminavimo ir lygiateisiškumo, sportinio rezultato principų. Į čempionatus turi būti deleguojami sportininkai, kurie tokią teisę iškovojo varžybose pasiektais savo sportiniais rezultatais. Tuo atveju, jeigu LBF neturi pakankamai lėšų finansuoti visų deleguojamų sportininkų išlaidų į visus pasaulio ir/ar Europos čempionatus, ar kitas atitinkamo rango varžybas, LBF finansavimą turėtų skirti pagal objektyvius, iš anksto iki sportininkų atrankų numatytus ir patvirtintus kriterijus.

LBF nepateikė delegavimo taisyklių, todėl iš pateikto organizacijos atsakymo nėra aišku, kokiais kriterijais vadovaudamasis vykdomasis komitetas nusprendžia dėl sportininkų delegavimo arba nedelegavimo. Lygiai taip pat iš pateikto atsakymo nėra aišku, kokiais kriterijais remdamasis vykdomasis komitetas nusprendžia dėl išlaidų, susijusių su vykimu į tarptautines varžybas, kompensavimo.

Susitikimo su sportininkų atstove metu LBF prezidentas A. Kepežinskas ir T. Ivanauskas nurodė, kad D. Pakšys gali demonstruoti netinkamą elgesį tarptautiniuose turnyruose. Paprašyt pagrįsti tokį teiginį pavyzdžiais, A. Kepežinskas papasakojo, kad atstovaudamas Lietuvai 2024 m. jaunimo Europos čempionate, kuris vyko Ispanijoje 2024 m. lapkričio 30 – gruodžio 5 dienomis, D. Pakšys vieno etapo metu dėvėjo marškinėlius ne su LBF rėmėjų ženklais, dėl ko LBF turėjo pasiaiškinti rėmėjams. Pabrėžtina, kad technikos direktorius, teikdamas vykdomajam komitetui ataskaitą po šių varžybų, nurodė, kad tai buvo vienintelis D. Pakšio minusas, nes čempionate D. Pakšys demonstravo pastangas, solidų techninio ir psichologinio pasiruošimo lygį. Negana to, technikos direktorius ataskaitoje nurodė, kad D. Pakšio požiūris ir bendravimas su treneriais ir kitais komandos nariais buvo labai pozityvus. Pabrėžtina, kad būti deleguotas į pasaulio čempionatą D. Pakšys siekė 2024 m. liepos mėnesį, nes pasaulio čempionatas vyko anksčiau už Europos čempionatą, todėl A. Kepežinsko paaiškinimas dėl D. Pakšio elgesio Europos čempionate, negalėjo būti priežastimi jo nedeleguoti į pasaulio čempionatą, nes šie veiksmai dar nebuvo atlikti.

Sportininkų atstovei pateiktoje D. Pakšio 2024 m. sporto veiklos sutartyje 3.2.4 punkte yra numatytas D. Pakšio įsipareigojimas dėvėti marškinėlius. Tačiau sutartyje nėra numatyta įsipareigojimo nevykdymo pasekmė – nedelegavimas į tarptautinius čempionatus. Sutartis šiuo pagrindu nebuvo nutraukta.

Dėl sporto veiklos sutarčių

Sportininkų atstovė LBF prašė pateikti:

1. Sporto veiklos sutarties formą (su priedais) ir federacijos organo sprendimą dėl sutarties formos patvirtinimo. Taip pat informaciją, koks organas yra įgaliotas pasirašyti sporto veiklos sutartį, derėtis dėl sporto veiklos sutarties sąlygų su sportininkais ar jų atstovais, kaip nagrinėjami asmenų pasiūlymai dėl sporto veiklos sutarties sąlygų.
2. Informaciją, ar visos sporto veiklos sutartys yra standartinės, ar sąlygos buvo individualizuotos pagal sportininkų ar jų atstovų pasiūlymus.
3. Informaciją ir susirašinėjimą, kuriuo buvo atsakyta į sportininkų ir jų atstovų pasiūlymus dėl sporto veiklos sutarties sąlygų.

Atsakydama į šiuos prašymus, LBF pateikė sportinės veiklos sutarties formą, tačiau nenurodė, koks federacijos organas patvirtino šią formą. Taip pat LBF nurodė, kad su visais sportininkais buvo pasirašoma identiško turinio sutartis, iš ko darytina išvada, kad sąlygos nebuvo individualizuotos, aptartos su sportininkais ar nustatytos derybose. Visgi, pabrėžtina, kad LBF informavo, jog pagal sportininkų amžiaus grupes buvo individualizuotas priedas prie sutarties – planas.

Atsakydama į klausimą dėl atsakymų į sportininkų ir jų atstovų pasiūlymus dėl sporto veiklos sutarties sąlygų, LBF nurodė, kad, nežinodama konkrečių aplinkybių, gali atsakyti, kad sportininkai ir sportininkų atstovai pateikė pasiūlymus raštu ir žodžiu, tačiau LBF nenurodė, ar atsižvelgė į šiuos pasiūlymus.

Kaip minėta aukščiau, R. Kavaliausko teigimu, būtent derybos dėl šios sutarties pasirašymo sportininkams Domui Pakšiui ir Jorei Kavaliauskaitei galėjo tapti kliūtimi patekimui į rinktinę. Remiantis R. Kavaliausko pateiktu susirašinėjimu su LBF, R. Kavaliauskas pateikė motyvuotus pasiūlymus dėl sutarties sąlygų pakeitimo, pasirašė po D. Pakšio ir J. Kavaliauskaitės siūlomo turinio priedu ir pristatė šiuos dokumentus LBF, tačiau LBF į pasiūlymus niekaip nereagavo.

Nurodytos aplinkybės leidžia spręsti, kad nors joks LBF valdymo organas nepatvirtino sporto veiklos sutarties formos, LBF naudojo savo parengtą standartizuotą sporto veiklos sutarties formą. Lietuvos Respublikos Civilinio kodekso (toliau – CK) 6.154 str. 1 d. nustato, kad sutartis yra dviejų ar daugiau asmenų susitarimas sukurti, pakeisti ar nutraukti civilinius teisinius santykius, kai

vienas ar keli asmenys įsipareigoja kitam asmeniui ar asmenims atlikti tam tikrus veiksmus (ar susilaikyti nuo tam tikrų veiksmų atlikimo), o pastarieji įgyja reikalavimo teisę. LBF netinkamai traktavo sutarties sąvoką ir sporto veiklos sutartį su D. Pakšiu ir J. Kavaliauskaite siekė pasirašyti ne susitarimo būdu, o suteikdama galimybę D. Pakšiui ir J. Kavaliauskaitei tik priimti LBF sutarties sąlygas prisijungimo būdu. LBF tipinėje sutarties formoje nurodyta, kad sutartis galioja neterminuotai, nei viena iš šalių nepateikė duomenų apie sutarties nutraukimą, todėl net ir nepasirašius sutarties priedo naujiems kalendoriniams metams, sutartis lieka galioti.

Dėl interesų konflikto

Tyrimo metu sportininkų atstovė nustatė, kad 2025 m. vasario 13 d. vyko nuotolinis LBF vykdomojo komiteto posėdis, kuriame dalyvavo ir balsavimo teisę turintis LBF generalinis sekretorius Tadas Ivanauskas. T. Ivanauskas pasisakė ir balsavo visais darbotvarkės klausimais, taip pat ir dėl 2025 m. Lietuvos rinktinių sudėčių ir veiklos programų.

Atkreiptinas dėmesys, kad šiuo balsavimu buvo sprendžiama ir dėl T. Ivanausko sūnaus Jorio Ivanausko ir dukros Umos Ivanauskaitės įtraukimo į atitinkamai U19 vaikinių ir U17 merginų Lietuvos badmintono rinktines.

Balsuodamas šiuo klausimu T. Ivanauskas nesilaikė LBF Etikos kodekso normų, reglamentuojančių interesų konfliktą ir priešingai, nei teigia šios normos, ne tik nedeklaravo numanomo ar potencialaus interesų konflikto, bet ir nenusišalino nuo klausimo svarstymo bei balsavimo.

CK 2.87 str. numato, kad juridinio asmens valdymo organo narys turi būti lojalus juridiniam asmeniui, privalo vengti situacijos, kai jo asmeniniai interesai prieštarauja ar gali prieštarauti juridinio asmens interesams. Juridinio asmens valdymo organo narys privalo pranešti kitiems juridinio asmens valdymo organo nariams arba juridinio asmens dalyviams apie interesų konflikto aplinkybes, o tokia informacija turi būti pateikta raštu arba įrašyta į juridinio asmens organų posėdžio protokolą. Balsuodamas už savo sūnaus ir dukros įtraukimą į rinktinę, T. Ivanauskas veikė interesų konflikto sąlygomis, kuomet jo kaip LBF valdymo organo nario interesai (atrinkti rinktinių narius pagal Aprašą) prieštarauja jo kaip potencialių rinktinės narių tėvo (asmeniniams) interesams (rūpintis savo vaikais). T. Ivanausko veikimas interesų konflikto sąlygomis galėjo pažeisti kitų kandidatų į rinktinę, kurie nebuvo įtraukti, teises.

Sprendimas dėl Pirmojo skundo ir dėl Antrojo skundo

Remdamasi Lietuvos Respublikos Sporto įstatymo 11 str., 1 d. ir 5 d. 2 p., 4 p., 6 p., nusprendžiu:

1. Pripažinti, kad LBF pažeidė Joringio Skirgailos teises, neįtraukdama Joringio Skirgailos į Lietuvos badmintono rinktinę.
2. Įpareigoti LBF nutraukti Joringio Skirgailos teises pažeidžiančius veiksmus ir įtraukti Joringį Skirgailą į Lietuvos badmintono rinktinę bei sudaryti jam lygiavertes sąlygas kartu su kitais rinktinės nariais dalyvauti rinktinės veiklose, būti deleguojamam į aukšto meistriškumo sporto varžybas ar čempionatus.
3. Pripažinti, kad LBF pažeidė Domo Pakšio teises, neįtraukdama Domo Pakšio į Lietuvos badmintono rinktinę.
4. Įpareigoti LBF nutraukti Domo Pakšio teises pažeidžiančius veiksmus ir įtraukti Domą Pakšį į Lietuvos badmintono rinktinę bei sudaryti jam lygiavertes sąlygas kartu su kitais rinktinės nariais dalyvauti rinktinės veiklose, būti deleguojamam į aukšto meistriškumo sporto varžybas ar čempionatus.
5. Pripažinti, kad LBF pažeidė Jorės Kavaliauskaitės teises, neįtraukdama Jorės Kavaliauskaitės į Lietuvos badmintono rinktinę.
6. Įpareigoti LBF nutraukti Jorės Kavaliauskaitės teises pažeidžiančius veiksmus ir įtraukti Jorę Kavaliauskaitę į Lietuvos badmintono rinktinę bei sudaryti jai lygiavertes sąlygas kartu su kitais rinktinės nariais dalyvauti rinktinės veiklose, būti deleguojamai į aukšto meistriškumo sporto varžybas ar čempionatus.
7. Pripažinti, kad LBF pažeidė Domo Pakšio teises, nedeleguodama jo į U19 amžiaus grupės 2024 m. pasaulio badmintono čempionatą.
8. Įpareigoti LBF derėtis su D. Pakšio atstovu pagal pavedimą ir J. Kavaliauskaitės įstatyminiu atstovu Ramūnu Kavaliausku dėl sąžiningo abiejų šalių valių ir suderintus interesus atitinkančio sporto veiklos sutarties priedo (plano 2025 metams) pasirašymo.
9. Įpareigoti LBF nedelsiant informuoti sportininkų atstovę apie priimtus sprendimus dėl priemonių, kurių bus imamasi, įgyvendinant sportininkų atstovės sprendimą.

Siūlymai (rekomendacijos) dėl delegavimo kriterijų ir interesų konflikto

Remdamasi Lietuvos Respublikos Sporto įstatymo 11 str., 1 d. ir 5 d. 2 p., 4 p., 6 p., 7 p., siūlau (rekomenduoju) LBF ištaisyti šio skundo nagrinėjimo metu nustatytus pažeidimus, siekiant užkirsti kelią tyrimo metu nustatytiems pažeidimams kilti ateityje:

1. Nustatyti aiškius, skaidrius ir sąžiningus kriterijus, kuriais remiantis būtų priimami sprendimai dėl sportininkų delegavimo į pasaulio ir Europos čempionatus, kitas aukšto meistriškumo sporto varžybas, kurioms tarptautinė sporto šakos federacija reikalauja nacionalinės sporto šakos federacijos delegavimo, nustatyti tokius pat kriterijus dėl sportininkų ir jų aplinkos išlaidų, susijusių su šiuo delegavimu, kompensavimo.
2. Šiuos kriterijus tinkamai įtvirtinti federacijos vidaus dokumentuose, o patvirtinus, viešai paskelbti federacijos tinklapyje.
3. Imtis priemonių, kurios užkirstų kelią LBF valdymo organų nariams pažeisti CK 2.87 str. nustatytas juridinio asmens valdymo organų narių pareigas.
4. Dėl šių siūlymų (rekomendacijų) prašau LBF nedelsiant informuoti sportininkų atstovę apie priimtus sprendimus dėl priemonių, kurių bus imamasi, įgyvendinant sportininkų atstovės siūlymus (rekomendacijas).

Atkreipiu LBF dėmesį, kad sportininkų atstovė ir/arba NSA Kompetencijų centras gali suteikti konsultacijas dėl skaidrių ir sąžiningų kriterijų bei gerojo valdymo principų inkorporavimo į organizacijos veiklą. Sportininkų įtraukimas į rinktines turėtų būti grįstas sportinių rezultatų kriterijais, visiškai vengiant bet kokio subjektyvumo, sunkiai arba neįmanomai pamatuojamų kriterijų. Kriterijai turi būti aiškūs, konkretūs ir pamatuojami bei iš anksto (iki atrankų pradžios) žinomi sportininkams.

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos Viešojo administravimo įstatymo 14 str., šis sprendimas per vieną mėnesį nuo jo gavimo dienos gali būti skundžiamas Lietuvos administracinių ginčų komisijai (A. Goštauto g. 12, Vilnius), vadovaujantis Lietuvos Respublikos Ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymu, ar Lietuvos Respublikos Administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka Regionų administraciniam teismui bet kuriuose teismo rūmuose (Vilniaus rūmai, Žygimantų g. 2, Vilnius; Kauno rūmai, A. Mickevičiaus g. 8A, Kaunas; Klaipėdos

rūmai, Galinio Pylimo g. 9, Klaipėda; Šiaulių rūmai, Dvaro g. 80, Šiauliai; Panevėžio rūmai, Respublikos g. 62, Panevėžys), ar per Lietuvos teismų elektroninių paslaugų portalą <https://e.teismas.lt>).

Sportininkų atstovė

Laura Montvilaitė

DETALŪS METADUOMENYS

Dokumento sudarytojas (-ai)	Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministerija 188603091, A. Volano g. 2, 01124 Vilnius
Dokumento pavadinimas (antraštė)	DĖL BADMINTONO ŽAIDĖJŲ TEISIŲ (SPRENDIMAS)
Dokumento registracijos data ir numeris	2025-03-14 Nr. SR-926
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	–
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Laura Montvilaitė, Sportininkų atstovas, Specialistai, nepriskirti padaliniui
Sertifikatas išduotas	LAURA MONTVILAITĖ LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2025-03-14 17:36:14 (GMT+02:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2025-03-14 17:36:34 (GMT+02:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	EID-SK 2016, AS Sertifitseerimiskeskus EE
Sertifikato galiojimo laikas	2020-12-15 13:11:23 – 2025-12-14 23:59:59
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	"Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA, VI Registru centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "DBSIS, Informatikos ir ryšių departamentas prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos, į.k.188774822 LT", sertifikatas galioja nuo 2022-05-19 16:48:06 iki 2025-05-18 16:48:06
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	–
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	–
Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)	–
Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	–
Priedamo dokumento registracijos data ir numeris	–
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	DBSIS, versija 3.5.80.3
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2025-03-14 17:44:08)
Paieškos nuoroda	–
Papildomi metaduomenys	Nuorašą suformavo 2025-03-14 17:44:09 DBSIS